



TRANSGRESIONES, SEGREGACIÓN, EXCESOS.



LILIA MAHJOUB

Psicoanalista [AME] París, Francia



Click para reproducir

DP: *Entonces, estamos en ocasión del Encuentro de Psicoanálisis en Barcelona, estamos con Lilia Mahjoub, muy conocida y muy amiga, ella es actualmente la presidenta de la Lacanian School of Psychoanalysis.*

Exactamente eso, ¿cuál es la relación entre el psicoanálisis y el cine, cómo ve la situación del cine en la actualidad y si cree que es importante para el psicoanálisis? Porque el cine y el psicoanálisis nacieron juntos hace más de 100 años, una centena, 130 años...

L.M: El séptimo arte.

DP: *Entonces, sí. Entonces, ¿cómo lo ves hoy?*

L.M: ¿Cómo lo veo? Veo al cine más frecuentemente como una posibilidad de referencia. Es decir, podemos usar en psicoanálisis, en su elaboración, libros, literatura, otras artes, artes plásticas, la pintura por ejemplo, la danza y todo eso, todo es posible. El cine es también una referencia a la que veo que, desde hace algunos años, es cierto

que muchas personas, colegas, se refieren para hablar sobre temas que conciernen al psicoanálisis. Y, especialmente, para hablar del mundo contemporáneo, porque el cine es un reflejo del mundo contemporáneo, el mundo en el que vivimos.

DP: ¿Es una captación de un real?

L.M: Entonces... Captación de un real. Quizás hay en ciertas películas una tentativa de acercarse lo más cerca posible de cierto real, no estoy segura que este sea el mismo que interesa al psicoanálisis. Lacan diferenció el real, él decía, más allá de él. De hecho él tomaba el hecho de que el psicoanalista debía ser incauto de lo real, pero no sin importar cuál, decía él. Entonces, creo que tampoco hay que confundir el real y la realidad. Fue muy preciso en eso Lacan.

DP: Eso es, es una respuesta al real, pero puedes crear, puedes inventar otra realidad.

L.M: Bueno, pero, hasta ahora, son raras las películas que son realmente... que salen de lo ordinario, que te dejan "uo!", es decir, impresionado delante de la obra. El cine, desde el hecho de proceder de la imagen, es también decir una pantalla a lo real, una pantalla pero muy imaginaria, efectivamente usa lo simbólico, ya que es el lenguaje mismo el que permite escribir, crear un guión, escribir... Hay una escritura cinematográfica, entonces eso es importante. Cierta escena/guion llega a raspar el extremo pequeño de ... tal vez podamos decir un extremo/punto real, y ahí es necesario ver si eso puede interesar al psicoanálisis, porque en el mundo contemporáneo, en efecto, hay modificaciones importantes. Hay modificaciones alrededor de la relación entre los hombres y las mujeres, entre, yo diría, los individuos. Pero no podemos hablar de sujetos, ya que el sujeto de Lacan es el que desarrolla todo a lo largo de su obra, es un sujeto del que dio una definición muy precisa, ¿no es así? Este sujeto, este parlêtre, este... de hecho, ese es un nombre que él dió al inconsciente, pero es el sujeto del inconsciente. Es el sujeto que está representado por un significante para otro (significante). Y que no debe confundirse con el individuo.

Entonces, a menudo, hay deslizamientos que se pueden hacer de efectos del imaginario,

y es cierto que el cine puede tener así una dimensión fantasmática, es cierto que el fantasma en su dimensión imaginaria puede, ser así, ser desplegado en una película, y queda por saber si un punto en ese fantasma imaginario puede cernir un efecto a partir del artista que hizo un punto real. Pero siempre es la obra de alguien. Eso puede hablar con todos, puede pasar a lo universal, pero es alguien que ha captado algo en su arte y puede hacerlo pasar a lo universal. Es un poco como una pintura. ¿Qué hace que una pintura siga interesando al mundo, sigan yendo a mirar, a ser capturados por algo? Esto se debe a que, de hecho, algo que no es realmente dominable ha sido cernido y perdura. Entonces, en una película, esto puede producirse, no sé si puede perdurar, no sé, por ejemplo, muy ciertamente, si en algunas películas puede perdurar también a través del tiempo. Si el cine es un reflejo del momento presente, ¿las películas que marcaron a alguna época, continúan como ciertas pinturas, capturando a ese que es el espectador? Finalmente, ¿a interesarle realmente de la misma manera que cuando esta salió? Es eso.

DP: Ahora, podemos usar el cine para la práctica cuando el paciente se identifica. Podemos identificar con el personaje, a veces, la posición del paciente, del analizante, que habla sobre la película porque se siente tocado por la película.

L.M: Entonces, efectivamente, la identificación está a la obra, evidentemente si la gente llora en una película es porque algo viene a percutir en ellos, un punto que provoca la emoción, que conoce otros efectos, pero sí, como lo dije (...) en el análisis están los efectos de las identificaciones, entonces el cine lo provoca, frecuentemente.

DP: Es exactamente eso.

L.M: Entonces eso puede ser, sí, un momento de la vida del analizante, que fue así transportado por una película que, en esta ocasión, habla de algo que toca su fantasma.

DP: Como un sueño.

L.M: Como un sueño, pero demanda ser interpretado. Es eso. No es que... no debemos confundir la interpretación cinematográfica

del actor con la interpretación en una sesión en vivo, que no es una película allí.

DP: *En cualquier caso, un trabajo con la interpretación del analizante, que es como el fantasma.*

L.M: Sí, especialmente el del analista también, que tiene algo a introducir allí, en acto.

DP: *A introducir, a cortar, en fin...*

L.M: A interpretar, tal vez este efecto o algo de identificación, de fascinación...

DP: *Es exactamente eso, ¿y tú piensas que el cine es un síntoma de la época?*

L.M: ¿Un síntoma? Yo creo que no. La forma del cine, la forma de captura de imágenes, cómo capturar el mundo, eso sí, puede ser sintomático, y hay una cosa en todo caso, lo que sucede en este momento, que... Yo no creo que el cine esté en crisis...

DP: *Yo tampoco.*

L.M: Pienso que evoluciona pero hay así mismo algo que se produce en los márgenes, en los entornos del cine, que son las series. Las series televisivas. Hay una especie de (movimiento?) para la serie. Yo veo personas que son completamente adictas, podemos decir eso, a la serie.