



TRANSGRESIONES, SEGREGACIÓN, EXCESOS.



GABRIELA GRINBAUM

Psicoanalista en Bs. As., Argentina



Click para reproducir

Diana Paulozky: *Estamos en ocasión de las jornadas de la EOL "El Psicoanálisis y la discordia de las identificaciones". Un tema muy interesante hoy, con Gabi Grinbaum, querida amiga y fundamentalmente alguien que sabe mucho de cine, además ha sido AE, ya sabemos, la conocemos mucho. Hemos hablado bastante de cine con ella y me interesaba preguntarle: ¿Cómo ves al cine hoy? ¿Ves cine? ¿Qué representa el cine en tu vida? y ¿Qué relación haces entre el cine y el psicoanálisis?*

Gabriela Grinbaum: Si, como le decía a Diana, yo soy una cinéfila fanática y eso me parece que como analista también me ha formado,

es parte de la formación el cine. Y soy de la idea además, de que como espectadora ver una película tiene un efecto de un antes y un después. Al modo de lo que Eric Laurent denominó la interpretación inolvidable, muchas veces esa interpretación inolvidable viene de la mano de una escena, de una palabra, escuchada durante una película.

Otra cuestión que pienso en cuanto al lazo del cine y psicoanálisis es, me acuerdo cuando en un momento había como una crítica feroz al cine de Walt Disney. Porque era muy violento o porque eran películas extremadamente traumáticas, que un niño vea como asesinaban a la hermosa mamá de Bambi, y el pequeño

ciervito quedaba huérfano, y me interesé sobre ese tema, y le di la respuesta, un poco freudiana, casi diría kleiniana, respecto a cómo las películas a los niños le servían un poco como proyección de todo eso que ellos mismos fantaseaban respecto al asesinato de la madre, al asesinato del padre. Digo, para de alguna manera...

D.P.: Como los cuentos.

G.G.: ¡Exacto! Como al modo de tramitar lo traumático de sus propios pensamientos. Esas fantasías del niño que podían ver en esa película, por el contrario, nada traumáticas, porque lo traumático eran sus propios pensamientos, eso por un lado.

Otra cosa que comentábamos con Diana hace un rato, es respecto a las películas policiales, que Diana me hacía un comentario que yo no había notado; cómo en el último tiempo el cine Argentino le ha dado como un nuevo auge a las películas policiales, a los thriller.

Y, soy de la idea y a veces me sirvo de eso, en la universidad, para explicar a los jóvenes estudiantes de psicología, que, qué sería, cómo pensar la lógica de una cura. Yo creo que hay algo en los policiales, más que en cualquier otro género del cine, una buena metáfora de lo que es la lógica de una cura.

D.P.: A ver eso, que es muy interesante...

G.G.: Fíjate vos, yo soy una fanática de toda la literatura negra, me encanta Hammett, Chandler, Ross Macdonald.

Pero en el cine, de género de policial y suspenso me gusta especialmente Brian de Palma. Me encantó, Vestida para matar por ejemplo. Y Doble de cuerpo me la acuerdo bastante, por eso la puedo utilizar un poco como exponente de esto que estoy diciendo. Cómo es el espectador al modo del analista, el que tiene que soportar no entender nada y estar registrando, estando en su atención parejamente flotante, para seguir a Freud, cada significativo que aparece, verdaderamente incomprensible para el analista, y cómo eso se resignifica, de alguna manera al final. Como al final de la cura, digamos.

Doble de cuerpo es genial para pensar eso,

cómo aparecen elementos, que el espectador está como en un estado un poco de turbación, donde aparece un momento donde el sujeto está dentro de un ataúd, después nos damos cuenta que ese era un actorcito, después, que además tenía un rasgo, que ahí dejan visualizar, que era un fóbico, un claustrofóbico y estaba haciendo de actor adentro de un ataúd. Hay una segunda escena donde aparece un supuesto amigo de este actorcito que le ofrece un departamento increíble, en el último piso de un edificio de esos re chetazos de Los Ángeles. Y después aparece, este mismo amigo que le ofrece prestarle ese departamento increíble, le dice "No te pierdas, todos los días a las diez de la noche, mira por este telescopio y la mina de enfrente te hace un Striptease". Estos son como elementos que, uno dice "quiero tener ese amigo", pero como espectador, insisto uno no entiende nada, a modo del analista cuando recibe un paciente y de repente, cómo, no les voy a contar el final. Véanla, porque yo soy de la idea además de que un analista tiene que ver muchos policiales.

Me acuerdo yo tuve de docente a Fogwill en la facultad, que era un capo en Sociología, y una vez me lo encuentro en un bar y yo estaba con el Seminario 3 de Lacan..."¿Por qué? ¿Vos quieres ser analista? Dejá de leer estupideces", me dice Fogwill, "¡tenés que ver cine!". Esa fue la recomendación de Rodolfo Fogwill, ¡genio!, que verdaderamente, hay que también leer el Seminario 3, pero ver cine es una gran formación para el analista.

D.P.: Me gusta también el que tomes las escenas, no el relato, que realmente eso es algo que también hace un analista. Que toma un significativo, una escena, por eso es muy interesante todo lo que decís. Y ¿Por qué pensás que hoy especialmente, qué síntoma social aparece en tanta necesidad de crimen, de thrillers, de muerte, que aparecen en las películas?

G.G.: Sí, es un poco parecido a lo que ubicaba del cine de Disney y los niños, es algo del orden de lo que está sucediendo, de la violencia de la población. Pero, pienso otra cosa más, creo que hay algo de finalmente encontrar al culpable. Creo que en la sociedad actual, todo esto que sucede, donde aparecen crímenes aparecen objetos criminales también, digo, que aparece

algo del orden de que todo eso no tiene un final del cuento. Uno queda hipnotizado, o totalmente no sé, turbado, sí, de vuelta, por una tapa de un diario, de un descubrimiento de un crimen, de algo del orden de lo horroroso y después uno trata de seguir el asunto, y no está el final. Digo, esto de la mano con la caída del Otro, del padre, de las instituciones, de la justicia, y hay algo en ese cine que te permite satisfacerte de encontrar el final del asunto. Cosa que no es lo que nos sucede actualmente, en el país por lo menos.

D.P.: Sí, especialmente. Una respuesta muy interesante, porque además está enmarcado, además de estar, es una problemática similar a la enmarcada, y que sabemos que se termina y que llegamos al final de la cuestión. Nosotros todavía estamos como viendo una película de Brian de Palma.

Gabi muchísimas gracias, me encantó como siempre; tu frescura y tu gran capacidad para transmitir. En nombre de PSIne, del equipo de PSIne, ¡muchísimas gracias!