

REVISTA PSINE | N° 4 | MARZO 2018 | PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: CINE, PSICOANÁLISIS Y OTRAS MIRADAS | CIEC



# LOCURAS Y SINGULARIDAD

## DIRECTORA DEL CIEC

Sonia **Mankoff**

## PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: CINE, PSICOANÁLISIS Y OTRAS MIRADAS

Diana **Paulozky** (coordinadora)

Gisela **Smania**

Jorge **Castillo**

Claudia **Lijtinstens**

José **Vidal**

Mariana **Gómez**

Beatriz **Gregoret**

Jorge **Assef**

## COMITÉ EDITORIAL

Diana **Paulozky**

José **Vidal**

Gisela **Smania**

Jorge **Assef**

## ASESORA

Hilda **Vittar**

## DIRECTOR

José **Vidal**

## SECRETARÍA DE REDACCIÓN

Lourdes **Marini**

Milagros **Rodríguez**

Jesica **Wainscheinker**

Gonzalo **Zabala**

## DISEÑO MULTIMEDIAL

Soledad **Arraes** y Gonzalo **Zabala**



FABIÁN NAPARSTEK

Psicoanalista [AME] en Bs. As., Argentina



*Click para reproducir*

**Diana Paulozky:** *Estamos con Fabián Naparstek, tengo el gusto de presentarlo aunque no necesita mucha presentación. Él ha sido presidente de la EOL, es un miembro muy activo, y en este momento nos está visitando en Córdoba por el Seminario Internacional del CIEC.*

*Yo le contaba lo que es nuestra revista PSIne: Psicoanálisis y Cine, que forman una pareja que han nacido juntos y se han sostenido en una relación que ha durado más de cien años hasta ahora. Nacieron realmente juntas y se dedica el director, como quien dirige una cura, a ver los pequeños detalles. ¿Qué pensás de esa relación? ¿Cómo ves el cine hoy?*

**Fabián Naparstek:** Es evidente que el lazo que hoy tenemos con el cine ha cambiado mucho desde la aparición del cine al momento actual. Por lo menos en mi experiencia personal, no solamente está el lazo de lo que implica lo que puede contar una historia de un film, sino que en su momento el hecho de ir a un cine era toda una tradición y toda una actividad que tenía un entorno alrededor que hoy ya no lo tiene, más allá de que uno pueda tener esa salida. Pero quizás un primer hito es la aparición de los videos, que en ese momento se pensó que iba a desaparecer el cine como tal; no las películas pero sí el cine que iba a desaparecer como tal, lo cual no fue cierto, sigue existiendo, y hoy no solamente sabemos todo lo que existe,

sino que uno puede ver una película desde su teléfono, que es una experiencia que yo no tengo, pero debo reconocer mis hijos se cargan una película en el teléfono y la ven en un avión por ejemplo.

**D.P.: *¿Y pensás que esa también es la razón, el que hoy puedan manejar a control, con un solo botón, a quienes les gusta manejar todos los acontecimientos de la vida?***

**F.N.:** Sí, puede ser. Es cómo la tecnología va cambiando el lazo con eso. Yo entiendo que mientras uno siga manteniendo el lazo con el film, vale. Lo veo uno en un teléfono, uno se arme en su propia casa una especie de sala para ver cine, o como sea, me parece que vale mientras se pueda seguir filmando y se puedan seguir pasando películas.

**D.P.: *Y en tu clínica ¿vos haces uso de las películas como ejemplificación o cuando los pacientes traen...?***

**F.N.:** Sí, los pacientes traen mucho y es muy habitual que alguna escena de alguna película, alguna película en tanto tal, alguna historia a la cual accedieron por el cine sea material de trabajo en una sesión, o más que en una sesión, hay escenas de películas que para algunos pacientes ha sido la manera en que estaba implicado en esa escena ha sido central en su análisis. Parte de la historia de uno puede estar contada por el cine, es decir que el cine puede verdaderamente ponerle imagen y palabras a historias de uno mismo.

**D.P.: *Por eso, como decía Marie Héléne Brousse en otra entrevista que le hicimos, es muy común decir por eso "vos te haces la película", como que el cine forma parte del fantasma.***

**F.N.:** Sí, lo que tiene el cine es que uno hace la película para hacer un lazo con el otro. Por cierto que hay películas que no llegan a hacer ese lazo con el otro, pero en general, una cosa es hacerse la película uno mismo y otra cosa es hacer una película que pueda establecer un lazo con el otro. Y una vez que la película entra en un lazo con el otro, es otra película. Que es lo que pasa también con los pacientes cuando dejan de hacerse la película.

**D.P.: *¿Y cómo lo trabajas cuando eso aparece en tu clínica? ¿Cómo un sueño por ejemplo,***

***pedís el detalle, el relato?***

**F.N.:** Depende, porque los sueños depende cómo uno los trabaja. Depende el tipo de sueño que sea, y el lazo subjetivo que uno tenga con esa historia. En algún caso podría ser una historia que permite la interpretación, o en algún caso es algo que muestra una imagen del fantasma del analizante, y eso no tiene ninguna interpretación. Al sujeto casi que le vino del cielo la imagen de su propio fantasma; tengo presente un sujeto que dice "esa escena es mi fantasma", y efectivamente era así. No había más que agregar ahí, más que cortar esa sesión.

Por eso me parece que a veces en el cine aparecen más que relatos que se ligan a las formaciones del inconsciente, se ligan más al fantasma de cada quien. Porque el fantasma siempre tiene una imagen. Uno podría decir una foto, porque el fantasma es más una imagen estática, frenada. Pero cuando uno extrae una imagen de un film, es una foto finalmente.

**D.P.: *Exactamente. Y más hoy que hay una preponderancia de la imagen sobre la palabra, y estamos en un mundo de imagen y donde todo se filma.***

**F.N.:** Bueno, esa era la otra cuestión, porque está como avanzó la tecnología y entonces ya no es más la video-casetera, ahora uno desde su propia computadora, tablet, teléfono, puede bajar películas, etc. pero también está lo otro, que todo se filma. Prácticamente todo está filmado. ¿Cómo en la época actual establecer una diferencia entre lo que es una película y lo que es una filmación? No toda filmación hace una película. "Todo se filma" puede ser un enjambre de imágenes, así como Lacan dice "enjambre de significantes" que son sueltos. Además uno tiene que programar las filmaciones para ver cuánto tiempo se guardan; porque en un momento eso se pierde, y es una cantidad de imágenes que si no acontece nada, esas imágenes son imágenes sueltas. Hay un evento delictivo –por ejemplo– y se van a buscar las imágenes, ahí esas imágenes cobran importancia y se enlazan a una historia. Pero si eso no tiene una historia que contar, son imágenes sueltas.

**D.P.: *Es muy interesante lo que decís porque siempre detrás de la imagen hay un relato. Es***

**la conexión de la imagen al relato.**

**¿No pensás que el cine también tiene esa importancia; que además de la imagen por supuesto, muestra siempre un relato?**

**F.N.:** En un momento el cine ha sido central para establecer un relato, especialmente en occidente; fue pensado políticamente. Hollywood no es solamente una empresa de producir films, ha sido utilizada políticamente para establecer un relato del mundo. Hoy, con las redes sociales, cobra un valor más limitado. Por ejemplo, hoy no es el cine. Tenemos el debate de las nuevas series; *Breaking Bad* (TV Series: 2008-2013) ha establecido un relato y una modalidad de lazo al otro y a lo que es una película. Ha establecido un lazo diferente: que alguien empiece a ver una serie y no pueda parar de verla, hasta que se termine y esté esperando la próxima temporada una y otra vez.

**D.P.: ¿Pensás que son como nuevas adicciones?**

**F.N.:** No sé si lo llamaría adicciones porque así como uno queda atrapado por un libro y por una película, queda atrapado por una serie. Es llamativo porque la serie supone una cantidad de tiempo importante en una época donde el tiempo escasea. Es un fenómeno que en esta época actual, me parece sumamente interesante, porque hace frenar especialmente a los jóvenes.

**D.P.: ¿Pensás que hay un desplazamiento del cine a las series?**

**F.N.:** El cine tiene su lugar. Hubo muchísimos momentos donde se presagió el fin del cine, y no fue tal. Se decía que se iban a cerrar todas las salas, que la gente no iba a ir al cine si podía verlo desde su casa. Y la gente tenía la videocasetera y todo e iba al cine.

**D.P.: Yo decía en la editorial anterior que se han vaticinado tantas muertes, y la del Psicoanálisis también, y aquí estamos más vivos que nunca.**

**F.N.:** Sí, y Argentina es un país especialmente apegado a la cuestión del cine, y especialmente al cine nacional también. Es habitual que salga una película argentina y que la gente esté interesada, y también en las entregas de

premios la gente quiere saber de cine.

Es muy habitual en cierta clase social que el cine sea tema de debate. Es parte de nuestra cultura, y lo sigue siendo.

Es factible que las series ocupen un espacio que ocupaba el cine. Eso no cabe duda porque se habla de las series como se habla de las películas, y también son series que establecen un relato de la época. Lo que decía antes *Breaking Bad*, o *House of Cards* (TV Series: 2013-), establece un relato de lo que es la política actual. Son series que marcan un momento.

**D.P.: Si, es como un espejo de la actualidad.**

**F.N.:** Sí, o un espejo o lo entiendo más como una manera de marcar un relato, que tiene consecuencias. Los cambios políticos actuales no se deben solo a eso, pero que *House of Cards* tiene consecuencias en la opinión pública, y que el descrédito de la política no esté ligado a ese tipo de relato masivo, para mí es clarísimo. No se trata solamente del fenómeno del cinismo en la política, sino que es mostrarlo. A la vez que introduce nuevas formas de filmar. Que el personaje principal le hable a la cámara, establece un lazo con el espectador que crea una nueva manera de relato.

Woody Allen en algunos de sus films utilizaba ese efecto. Lo de *House of Cards* es interesante porque eso introduce el pensamiento más íntimo del personaje. Es como si uno le estuviese leyendo el pensamiento.

**D.P.: Y a su vez una relación íntima con el espectador que lo hace activo. Lo hace entrar en la pantalla.**

**F.N.:** En ese sentido hoy hay productoras que están pensando seriamente en hacer films donde cada uno pueda encontrarle el final a la película.

**D.P.: Como los libros de chicos "Elige tu propia aventura". Me encanta todo lo que has dicho; además nos va a ser muy útil porque vos decís que el cine sigue teniendo un lugar, y a su vez surgen otros acorde a la época.**

**F.N.:** Sí, acorde a la época y que arman épocas.

**D.P.:** Absolutamente. ¡Muchísimas gracias!