

REVISTA PSINE | N° 4 | MARZO 2018 | PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: CINE, PSICOANÁLISIS Y OTRAS MIRADAS | CIEC



LOCURAS Y SINGULARIDAD

DIRECTORA DEL CIEC

Sonia **Mankoff**

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: CINE, PSICOANÁLISIS Y OTRAS MIRADAS

Diana **Paulozky** (coordinadora)

Gisela **Smania**

Jorge **Castillo**

Claudia **Lijtinstens**

José **Vidal**

Mariana **Gómez**

Beatriz **Gregoret**

Jorge **Assef**

COMITÉ EDITORIAL

Diana **Paulozky**

José **Vidal**

Gisela **Smania**

Jorge **Assef**

ASESORA

Hilda **Vittar**

DIRECTOR

José **Vidal**

SECRETARÍA DE REDACCIÓN

Lourdes **Marini**

Milagros **Rodríguez**

Jesica **Wainscheinker**

Gonzalo **Zabala**

DISEÑO MULTIMEDIAL

Soledad **Arraes** y Gonzalo **Zabala**



XAVIER Esqué

Psicoanalista [AME] en Barcelona, España



Click para reproducir

Diana Paulozky: *Estamos con Xavier Esqué, que ha venido a visitarnos a Córdoba para el Seminario Internacional del CIEC, y aprovechamos para preguntarle sobre lo que piensa del cine para nuestra revista.*

Xavier Esqué: El Psicoanálisis ha estado en la cultura, y los directores hacían un uso de ella, y también los psicoanalistas; es decir, Lacan tiene bastantes referencias en sus seminarios a films, que en determinado momento le han servido para ilustrar algunos puntos de la teoría.

D.P.: *¿Y tú lo tomas por ejemplo en la clínica, cuando un paciente te cuenta de la película? Como decimos aquí "se hacen la película"... ¿lo tomas en tu clínica?*

X.E.: Sí, es habitual que los pacientes hablen de algunos films que han visto y que les sirven también para comentar cuestiones que les tocan a ellos. Entonces, sí, a veces ilustran puntos que a través de las películas, de las asociaciones que hacen, pueden ser importantes para el trayecto analítico que hacen.

Después, Lacan dice que el cine es –creo que en el Seminario 4 si no recuerdo mal–, es un revelador sensible de lo que es el malestar en la civilización. Es verdad que el cine ha cambiado, actualmente hay que estudiar los efectos de la globalización que ha tenido el cine en lo que vemos, cine comercial; pero también hay autores que se salen un poco de esta cuestión más global, más comercial, y tratan de hacer un cine más de autor. Particularmente es el cine que a mí más me interesa.

D.P.: Por supuesto. Y ¿revelador en qué sentido lo pensamos? ¿En que capta un real, por ejemplo?

X.E.: Sí, en este sentido. De hecho cualquier obra artística, y evidentemente no todo cine lo podemos calificar como arte, pero hay algunas películas que merecen este calificativo. Es decir que son films que están contruidos alrededor de un vacío, de un agujero, y es a partir de allí –es lo interesante– que es lo que construyen a partir de ese agujero, que es el agujero de lo real.

D.P.: Eso es muy muy interesante. Y por eso también lo pensamos como un síntoma de nuestra época.

X.E.: Exactamente. Es la función que tiene armar grupos o armar seminarios, o armar ciclos de cine, alrededor de un tema concreto. Nosotros ahora precisamente para el congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, ya hemos hablado con la filмотeca de Cataluña que está en Barcelona, para hacer un ciclo sobre “Locura y Psicoanálisis”, que será dos meses antes del congreso. Estamos viendo qué películas escoger, se están haciendo los primeros contactos, pero haremos este ciclo.

D.P.: ¿Y hay un cine nuevo que trabaja mucho este tema? España es muy productor de cine, hoy Almodovar se ha convertido, es incluso, un visionario. En otra época era Saura, Pedro Olea. ¿Y hoy como ves el cine en España?

X.E.: El cine hoy en España, tenemos a Almodovar, un director que trasciende de una manera más clara a todas partes del mundo, es un director conocido por todos, ya es un clásico Almodovar. Fue un creador nuevo, en su momento mediante la provocación –pero no sólo la provocación porque evidentemente sus films eran provocadores–, pero tenían, tienen un contenido interesante más allá de la provocación. Además ha sido bastante precursor, en el sentido de que ha empezado a hablar de algunos temas que en

ese momento escandalizaban mucho, ahora son habituales, como toda la cuestión del desorden de la sexualidad, de las identidades sexuales.

D.P.: Y los psicoanalistas, al menos la gente que te rodea, ¿van al cine, hablan de cine?

X.E.: Sí. Hay que tener en cuenta que –eso es importante decirlo–, Anna Aromí fue pionera en el 2001. Ella puso en marcha una tertulia de cine en 2001 cuando, me parece, que en el Campo Freudiano no había aun tertulias de cine y Psicoanálisis o seminarios montados alrededor de este tema. Y ella durante siete años creo u ocho años, lo sostuvo, lo mantuvo, fue una experiencia muy interesante, y después se ha expandido. En muchas partes se trabaja, en Francia, en España también –en Madrid sé que hay una tertulia también–.

Entonces durante un tiempo –porque esta tertulia de cine que puso en marcha Anna Aromí–, cuando se encontraban, buscaban una película, la iban a ver y al cabo de quince días se encontraban para trabajarla, comentarla. Entonces yo la acompañaba muchas veces a ver, no todas, pero cuando tenía la ocasión íbamos a ver la película previamente y fue una época muy interesante.

D.P.: ¿Por qué dice fue...?

X.E.: Fue, porque fue el deseo de Anna de sostenerlo. En este momento para ella fue una salida, por otras cuestiones que ella ya ha contado pero que tampoco ahora es el motivo de explicarlo aquí, pero tampoco quería quedar ahí, había otras cosas que hacer. Pero es verdad que en Barcelona no hubo retomado nadie, lo cual no estaría bien que continuara. Me parece oportuno, pertinente, es un lugar a partir del cual con esta tertulia hicimos muchos amigos del Campo Freudiano, de otras profesiones, había abogados, jueces. Es decir, captó a gente de otras profesiones. Entonces me parece que sigue siendo pertinente pero hace falta que alguien, como todas las cosas, sostenga ese deseo y quiera llevarlo adelante.

D.P.: Absolutamente. Por eso es muy importante que haya un pionero y que también estimule para que haya otros; porque cine y Psicoanálisis es una pareja que van muy juntos.

X.E.: Sí, por lo menos en mi época también. Yo soy de un pueblo pequeño de la provincia de Tarragona, un pueblo de 5.000 habitantes. Para

mí el cine era una ventana abierta al mundo. De niño me entusiasmaba el cine; es un lugar donde se proyectan muchos sueños y el deseo también circula igual que con los libros, de forma diferente, pero me parece fundamental.

D.P.: *Me encanta lo que dices y ¿piensas que un poco el cine ha sustituido la literatura? Porque hoy los chicos por ejemplo, leen mucho menos.*

X.E.: Sí, los chicos leen menos. Por lo menos en España leen mucho las mujeres. Las mujeres van al cine y leen. Los chicos en general leen menos. Y al cine van todos: los jóvenes, chicos y chicas. Lo encuentran caro de todas maneras. Mis hijas me han dicho cuando eran más jóvenes, 16 o 17 años, que lo encontraban caro, decían muchas

veces "es muy caro el cine". Es decir que tendría que tener más ayudas. Por ejemplo en España el cine está penalizado. El gobierno de derecha de Rajoy siempre penaliza el cine porque los cineastas todos son de izquierda, y son contrarios a los gobiernos de derecha y siempre han hecho declaraciones en este sentido, entonces sí, pienso que como industria, como parte de la industria pero cultural, merecería tener más ayudas.

D.P.: *Totalmente de acuerdo, y también como dijiste, me gustó la definición, que es una puerta abierta al mundo. Lacan ha sido alguien que nos ha abierto muchas puertas, y también el cine es una de ellas.*

¡Muchísimas gracias!